№ 45. № 45.

НИЖЕГОРОДСКІЯ ГУБЕРНСКІЯ ВѢДОМОСТИ

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на неоффиціальный отдѣлъ нижегородскихъ губернскихъ вѣдомостей слѣдующая: въ Нижнемъ-Новгородѣ и съ доставкой и пересылкой въ другіе города—2 р. 20 к.

Подписка принимается: въ типографіи губернскаго правленія и у гг. уѣздныхъ исправниковъ.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО ПО СРЕДАМЪ.

№ 45.

6 ноября 1885 года.

За припечатаніе частныхъ объявленій:

на первой страницѣ по 1/2 к., а на послѣдней—по 1/4 к. съ буквы на три раза.

Объявленія изъ Франціи принимаются исключительно обществомъ Гаваса, Лафитъ и К°, въ его главной конторѣ въ Парижѣ, Place de la Bourse, № 8.

Статьи и корреспонденціи, присылаемыя редактору, должны быть за подписью и съ адресомъ автора. Мелкія статьи, признанныя неудобными для печатанія, не возвращаются. Личныя объясненія съ редакторомъ по вторникамъ отъ 9 до 12 утра (Больничная улица, д. Щелокова).

ОБЪЯВЛЕНІЕ
ОБЪ ИЗДАНІИ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ
НИЖЕГОРОДСКИХЪ ГУБЕРНСКИХЪ ВѢДОМОСТЕЙ
ВЪ 1886 ГОДУ.

„НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ ЧАСТЬ“ Нижегородскихъ Губернскихъ Вѣдомостей въ 1886 г. *будетъ выходить одинъ разъ въ недѣлю по той же программѣ.*

Содержаніе: Телеграммы. Послѣднія извѣстія, полученныя по телеграфу, какъ внутреннія, такъ и внѣшнія. **Нижегородская лѣтопись и хроника. Уѣздная хроника. Земская хроника. Корреспонденція** изъ уѣздовъ.

Кромѣ того, въ газетѣ помѣщаются статьи по изслѣдованію нижегородской губерніи въ географическомъ, историческомъ, статистическомъ, экономическомъ и проч. отношеніяхъ. **Библіографія**—обзоръ книгъ и статей о нижегородской губерніи. **Театральная хроника. Объявленія.**

Цѣна 2 р. 20 к.

Отдѣльная подписка принимается **ТОЛЬКО** на неоффиціальную часть.

Дневникъ отечественныхъ воспоминаній.

Ноябрь—3—1812.—Битва съ французами подъ Краснымъ.

— 5—1804.—Основаніе Казанскаго и Харьковскаго университетовъ.

— 6—1392.—Великій князь Василій Дмитріевичъ входитъ въ Нижній Новгородъ.

— 1796.—Кончина императрицы Екатерины II.

— 7—1480.—Свержение татарскаго ига.

ТЕЛЕГРАММЫ.

СѢВЕРНАГО ТЕЛЕГРАФНАГО АГЕНТСТВА.

Петербургъ, 3 ноября. „Journal de S.-Petersbourg“ находитъ, что король сербскій поступилъ неправильно, объявивъ войну безъ предварительнаго обращенія къ посредничеству державъ, какъ требуетъ парижскій трактатъ. Сверхъ того, онъ объявилъ войну подвассальному Государю, вслѣдствіе чего возникаетъ вопросъ: вступаетъ-ли онъ въ борьбу съ верховнымъ главой Болгаріи, т. е. съ Султаномъ, или желаетъ наказать мятежнаго вассала? Въ виду такого безпримѣрнаго неслыханнаго событія, газета указываетъ, какъ права была Россія, настаивая на возстановленіи прежняго порядка. Созванная для этого по ея почину конференція не двигалась однако съ мѣста, и это по винѣ Англіи, которая подъ предлогомъ недопущенія сербовъ, болгаръ и грековъ соединиться противъ Турціи, отсовѣтовала послѣдней энергично отстаивать свои права, и такимъ образомъ подала поводъ Сербіи объявить, что ее побуждаетъ дѣйствовать бездѣйствіе конференціи. Россія съ горечью взираетъ на братоубійственную войну, но не желаетъ идти на буксирѣ за тѣмъ или другимъ балканскимъ государствомъ. Газета полагаетъ, что теперь возстановить прежній порядокъ труднѣе, и, оставляя открытымъ вопросъ, какъ поступятъ Турція и Греція, замѣчаетъ въ заключеніи, что войны легко было бы избѣгнуть при большомъ прямодушіи и менѣе жгучемъ желаніи мнимыхъ дипломатическихъ побѣдъ.

Ташкентъ, 2 ноября. Бухарскій эмиръ умеръ третьяго дня, наслѣдуетъ сынъ его.

Ташкентъ, 3 ноября. Новый бухарскій эмиръ совершилъ уже торжественный въѣздъ въ *Бухару*. Въ Бухарѣ все спокойно.

Софія, 3 ноября. Князь болгарскій телеграфировалъ султану о вторженіи сербовъ и спрашиваетъ султана, какъ намѣренъ онъ поступить для защиты цѣлости имперіи.

Главная аттака сербовъ направилась противъ Царіброда. Болгары не защищались, главныя ихъ силы у Драгомана, проходъ котораго, хорошо защищенный, будетъ вскорѣ мѣстомъ дѣйствій.

Константинополь, 3 ноября. Конференція отсрочила свои засѣданія до завтра.

Бѣлградъ, 2 ноября. Въ эту ночь сербы перешли границу въ нѣсколькихъ пунктахъ, преимущественно по направленію къ Софіи и Виддину. По слухамъ, болгары повсюду отступили, столкновеніе произошло только по кюстендильской дорогѣ.

Бѣлградъ, 3 ноября. Въ манифестѣ о войнѣ, король обвиняетъ Болгарію въ постоянной враждебности къ Сербіи, проявленной несправедливыми таможенными мѣрами, противозаконнымъ захватомъ сербской территоріи у Брегова и гласнымъ поощреніемъ козней сербскихъ эмигрантовъ противъ королевскаго правительства. Сербія долго терпѣла, но дурное обращеніе съ проживающими въ Болгаріи сербскими подданными и частыя безпричинныя нападенія болгаръ на пограничныя сербскія селенія и войска принудили ее обратиться къ оружію. Вчера между болгарами и сербами произошли горячія стычки; было много убитыхъ и раненыхъ. Теперь вся сербская армія находится уже

въ Болгаріи. Сербы двинули 78,255 человѣкъ пѣхоты, 1859 кавалеріи и 240 орудій.

София, 3 ноября. Князь Александръ въ приказѣ войскамъ говоритъ, что сербы вмѣсто братской помощи намѣреваются погубить Болгарію. Князь называетъ нападеніе сербовъ гнуснымъ и измѣнническимъ и приказываетъ своимъ войскамъ преслѣдовать ихъ до полнаго истребленія. Извѣстіе объ объявленіи войны застало князя въ Филиппополѣ; онъ обратился къ народу съ рѣчью, предлагая всѣмъ способнымъ носить оружіе участвовать въ оборонѣ и затѣмъ уѣхалъ въ дѣйствующую армію.

ПОСЛѢДНІЯ ИЗВѢСТІЯ.

— Вѣна, 31-го октября (12-го ноября). Изъ Константинополя сообщаютъ, что конференція постановила обратиться къ принцу Баттенбергскому съ приглашеніемъ возвратиться въ Софію. По свѣдѣніямъ изъ дипломатическаго источника, въ теоріи существуетъ полное согласіе между державами, за исключеніемъ Англіи и эта политика нейтрализуетъ существующія недоразумѣнія. Англія старается удержать Порту отъ какихъ бы то ни было враждебныхъ дѣйствій противъ принца Баттенбергскаго, а совѣтуетъ султану войти съ княземъ въ непосредственное соглашеніе. Вслѣдствіе этого Сербія, недовольная преимуществами Болгаріи, весьма вѣроятно прибѣгнетъ къ силѣ оружія, чтобы возстановить равновѣсіе. Какъ сообщаетъ „Пештскій Ллойдъ“, Сербія требуетъ въ видѣ гарантіи противъ наступательной болгарской политики, чтобъ турки заняли балканскіе проходы. Болгаре закончили укрѣпленіе границы въ сторону Сербіи: на всемъ пространствѣ между Царибродомъ и Софіей устроены земляныя укрѣпленія по новѣйшему способу; на всѣхъ возвышенностяхъ сдѣланы шанцы. За послѣдніе дни турецкія войска, прибывающія изъ Азіи, направляются на греческую границу. У Превезы сосредоточенъ корпусъ въ 20,000 человѣкъ.

— Софія, 30-го октября (11-го ноября), вечеромъ. Въ виду офиціальной телеграммы изъ Бѣлграда, въ которой сербское правительство увѣряетъ, что сербскія войска не нарушали неприкосновенности болгарской границы, болгарское правительство объявляетъ, что оно приказало поступить какъ съ разбойниками съ 300 сербами, находящимися еще на болгарской территоріи, между границей и болгарской деревней Ракитой, въ окрестностяхъ Трна.

— Изъ новаго письма софійскаго корреспондента „Правительственнаго Вѣстника“ видно, что князь и болгарскіе либералы одинаково ненавидѣли Россію: первый потому, что не могъ опереться на командуемую русскими армію, чтобы захватить власть въ свои руки; послѣдніе потому, что не могли проводить въ народъ нигилистическія теоріи. Вслѣдствіе, однако, любви болгарскаго народа къ Россіи, борьба съ ней была дѣломъ труднымъ; надобно было найти почву для борьбы, на которой они могли оказаться сильнѣе насъ, даже въ глазахъ простаго народа, и такой почвой была — идея соединенія обѣихъ Болгарій — идеала каждаго болгарина. Болгары такъ преданы этой идеѣ, что князь и либералы, первоначально увѣрявшіе народъ, что Россія сочувствуетъ движенію офиціально, даже объявлявшіе, что Государь приказалъ князю присоединить Румелію къ Болгаріи, скоро сбросили маску и, эксплоатируя неодобреніе Государя и отозваніе нашихъ офицеровъ, добились умаленія обаянія Россіи. По этому поводу князь открованно высказывалъ свою радость: при выступленіи изъ Филиппополя одного полка, князь громко, предъ фронтомъ, заявилъ, что день, въ который болгарское войско очутилось подъ командой исключительно болгарскихъ офицеровъ, — счастливѣйшій день его жизни, при чемъ презрительно отозвался о русскихъ офицерахъ и заявилъ, что они покинули свои посты въ минуту опасности. Образъ дѣйствій князя объясняется также, повидимому, увѣренностью въ поддержкѣ одной иностранной державы. Корреспондентъ прибавляетъ, что интриги князя и либераловъ увѣнчались пока успѣхомъ, но сомнительно, чтобы болгары и румеліоты могли долго вынести нынѣшнее неопредѣленное положеніе. Дисциплина въ войскѣ поколеблена; плохая организація, отсутствіе опытныхъ офицеровъ, всякія лишенія и внутреннія раздоры едва дѣлаютъ его способнымъ къ серьезному сопротивленію; наконецъ, страна изнемогаетъ подъ гнетомъ расходовъ, — *послѣднее* обстоятельство, безспорно, способнѣе всего отрезвить болгаръ и уронить въ ихъ глазахъ обаяніе не только князя и Каравелова, но, можетъ быть, даже и самой идеи объединенія.

НИЖЕГОРОДСКАЯ ХРОНИКА.

Засѣданіе нижегородской городской думы:

Возвышеніе акцизнаго городскаго сбора на трактирныя и т. п. заведенія. — Преобразованіе прежнихъ питейныхъ домовъ въ трактиры. — Нѣчто о трактирной раскладочной депутаціи. — Ходатайство мѣщанки Голиковой. — Назначеніе стипендій имени Императора Александра I четыремъ воспитанникамъ реальнаго училища. — Пріобрѣтеніе городомъ строеній бывшей пересыльной тюрьмы.

Въ состоявшемся 1 ноября засѣданіи нижегородской городской думы предполагалось управой къ представленію пять докладовъ, но разсматривалось только четыре, потому что докладъ о назначеніи извощичьей таксы на 1886 г., вслѣдствіе нѣкоторыхъ обстоятельствъ, не могъ быть представленъ и его разрѣшеніе отложено до одного изъ слѣдующихъ засѣданій.

Засѣданіе 1 ноября состоялось подъ предсѣдательствомъ городскаго головы В. А. Соболева и въ присутствіи 39 гласныхъ.

Первый докладъ особенно долженъ быть интереснымъ для нашихъ трактирщиковъ и т. под. торговцевъ, имѣющихъ какое-либо отношеніе къ акцизному вѣдомству.

На предложеніе городской управы назначать на будущій 1886 г. суммы средняго акциза въ пользу города съ трактирныхъ и другихъ заведеній — дума закрытой баллотировкой, 21 противъ 16, постановила означенный акцизъ увеличить съ 330 до 400 рублей. Таковое увеличеніе суммы средняго акциза, естественно, должно значительно возвысить городскіе доходы, если этому, конечно, не воспрепятствуетъ уменьшеніе въ городѣ трактирныхъ заведеній. Но послѣдняго однако нельзя особенно опасаться, такъ какъ съ уничтоженіемъ въ предстоящемъ году питейныхъ домовъ, съ продажей на выносъ и распивочно — количество трактирныхъ заведеній должно увеличиться, потому что прежніе кабатчики, не пожелавшіе торговать только на выносъ, тотчасъ-же преобразуютъ свои кабаки въ трактиры, хотя сами по себѣ эти заведенія по прежнему будутъ носить характеръ питейнаго дома и мало въ чемъ существенно измѣнятся.

Въ виду такихъ то соображеній, мы рѣшаемся думать, что въ предстоящемъ 1886 г. городской акцизный доходъ *непремѣнно* долженъ увеличиться и значительно превысить сумму 42910 рублей, составляющую городской акцизный сборъ за текущій годъ.

Производя раскладку на текущій годъ, трактирная депутація, въ количествѣ 12 человѣкъ, съ 1000 рублей прежняго налога сразу возвысила акцизный сборъ съ клубскихъ буфетовъ: коммерческаго клуба до 1400 руб. и соединеннаго клуба до 2000 рублей.

Трудно понять, какими соображеніями руководствовались депутаты, возвышая до такой грандіозной суммы акцизъ съ клубскихъ буфетовъ, такъ какъ доходность послѣднихъ извѣстна всему нижегородскому обществу и, конечно, не могла быть не извѣстною и депутатамъ. Коммерческій клубъ всегда находится въ затруднительномъ положеніи при сдачѣ желающимъ своего буфета, а соединенный клубъ несетъ даже половинную долю обязательныхъ расходовъ своего буфетчика.

Все это вполнѣ понятно, такъ какъ буфеты обоихъ клубовъ торгуютъ только вечеромъ и тамъ не можетъ быть такой торговли, какая идетъ въ гостинницахъ, потому что въ клубѣ, какъ бы то нибыло, любители сильныхъ ощущеній удерживаются отъ безобразныхъ кутежей старшинами, въ противномъ же случаѣ эти господа рискуютъ быть выведенными и даже исключенными изъ клуба. Совсѣмъ другое дѣло въ гостинницѣ, гдѣ хозяинъ, дабы не потерять своей выгоды, по неволѣ долженъ быть снисходительнымъ и смотрѣть сквозь пальцы даже на самыя необузданныя „шалости“ гуляки.

Что же тутъ дѣлать? Какъ поступить? Какъ спасти карманъ, какъ общественный, въ лицѣ членовъ клуба, такъ и частный — содержателей трактировъ.

Слѣдуетъ какъ можно скорѣе и какъ можно настоятельнѣе ходатайствовать объ измѣненіи смысла 31-й ст. тр. положенія, какъ источника вопіющей несправедливости, какъ статьи закона, дающей через чуръ обширное право лицамъ, злоупотребляющимъ своимъ неограничнымъ положеніемъ.

Теперь опять обратимся къ засѣданію думы.

Послѣ назначенія средняго акциза съ трактирныхъ заведеній, дума постановила взимать въ предстоящемъ году: съ постоялыхъ дворовъ и съѣстныхъ лавочекъ — 25 руб., съ чайныхъ заведеній (безъ продажи крѣпкихъ напитковъ) и съ пивныхъ лавокъ (съ продажей горячей пищи) средній акцизъ назначить въ размѣрѣ казеннаго сбора т. е. съ первыхъ по 25 руб., а съ послѣднихъ по 20 руб.

При этомъ былъ возбужденъ вопросъ о примѣненіи ст. 46 правилъ 14 мая 1885 года, а именно о необходимости изданія въ смыслѣ этого закона обязательныхъ постановленій, признавая введеніе этой мѣры безусловно полезнымъ, но съ другой стороны находя разработку и изданіе обязательныхъ постановленій уже опоздавшимъ, такъ какъ, по мнѣнію думы, изданіе этихъ постановленій должно предшествовать назначенію средняго акциза, а послѣдній, по тр. положенію, долженъ быть опредѣленъ не позднѣе 1 ноября, то дума постановила разработать и издать таковыя постановленія къ 1887 г., заблаговременно до опредѣленія средняго акциза, что и возложить на городскую управу.

Въ томъ же засѣданіи нижегородской мѣщанкѣ Голиковой думою разрѣшено выдать 600 руб. за отчужденіе принадлежащаго ей участка земли, необходимаго для расширенія набережной Суетинскаго съѣзда.

Затѣмъ, гг. гласные, согласно съ заключеніемъ попечительнаго совѣта реальнаго училища, постановили предоставить четыре свободныя стипендіи имени Императора Александра I слѣдующимъ кандидатамъ: II класса — Николаю Узловскому, III класса — Василію Шадрину, IV класса — Вячеславу Виноградову и V класса — Михаилу Косаткину.

Засѣданіе 1 ноября окончилось постановленіемъ думы о пріобрѣтеніи у казны строеній бывшей пересыльной тюрьмы, находящейся въ концѣ Большой Печерской улицы. Казна продаетъ эти постройки потому, что для пересыльныхъ арестантовъ при I-мъ корпусѣ тюремнаго замка выстроены новые бараки.

ЗЕМСКАЯ ХРОНИКА.

Нижегородское уѣздное земское собраніе.

Прежде всего отмѣтимъ хорошій обычай нижегородской уѣздной управы печатать свои доклады до собранія; благодаря этому гласные имѣютъ возможность заранѣе познакомиться съ докладами и, въ случаѣ надобности, получить предварительно разъясненія или собрать справки, словомъ приготовиться къ собранію. Примѣръ достойный подражанія, — этотъ обычай слѣдовало-бы принять и другимъ уѣзднымъ управамъ, а между тѣмъ обыкновенно доклады появляются въ печати вмѣстѣ съ постановленіями собранія т. е. спустя три — четыре мѣсяца и даже подгода послѣ собранія, наконецъ есть и такія управы, которыя и совсѣмъ не печатаютъ своихъ докладовъ, такъ они и остаются канцелярской тайной.

Нижегородское уѣздное земское собраніе открылось 19-го октября, подъ предсѣдательствомъ уѣздн. предвод. дворян. М. П. Андреева, секретаремъ избранъ А. А. Савельевъ и И. П. Розингъ.

Первымъ шелъ докладъ о земскихъ почтовыхъ станціяхъ. По поводу заявленія нѣкоторыхъ содержателей станцій объ увеличеніи числа лошадей и возвышеніи платы за гоньбу произошли довольно оживленныя пренія касательно какъ порядковъ на станціяхъ, такъ и способа отдачи земскихъ станцій съ торговъ. Вопросъ главнымъ образомъ клонился къ тому, что порядки на земскихъ станціяхъ, а также и способы передвиженія требуютъ значительнаго улучшенія. Не смотря на то, что на земскія станціи уѣздныя земства тратятъ значительныя суммы, — именно около 15 т. руб., — почти вездѣ они содержатся неисправно, покрайней мѣрѣ намъ близко извѣстно это дѣло въ 4-хъ уѣздахъ губерніи и вездѣ слышатся жалобы. Главная причина неустройствъ заключается въ томъ, что на торгахъ сильно сбиваютъ цѣны; а взявши за низкую цѣну, контрагентъ не въ состояніи исполнить контракта; взять-же съ него часто — нечего, потому что вмѣсто залоговъ допускаются ручательные приговора. Послѣ долгихъ разсужденій по этому вопросу, собраніе поручило управѣ устранить неисправныхъ содержателей станцій и передать болѣе надежнымъ лицамъ, даже по возвышеннымъ цѣнамъ, *а перерасходъ принять на земскій* счетъ; о результатахъ торговъ докладывать земскому собранію, а также и о правоспособности каждаго контрагента; вмѣсто ручательныхъ приговоровъ требовать залоги въ томъ размѣрѣ, который найдетъ нужнымъ управа.

Далѣе предложено было ходатайство предсѣд. миров. съѣзда о вознагражденіи секретаря съѣзда г. Фигуровскаго за составленіе статистическихъ таблицъ о дѣятельности мировыхъ учрежденій за все время ихъ существованія; постановлено выдать единовременно 500 руб. Работа г. Фигуровскаго представляетъ несомнѣнно большой интересъ и мы постараемся познакомить съ нею читателей.

Послѣднимъ шелъ докладъ управы о дорожной повинности. Дорожныя и мостовыя сооруженія давно уже стали больнымъ мѣстомъ нашихъ земствъ. Наиболѣе практичные изъ нихъ пришли къ заключенію, что для улучшенія дорогъ необходимо постепенное замощеніе ихъ каменнымъ полотномъ, а для постояннаго ремонта имѣть артели рабочихъ при управахъ. Этихъ способовъ придерживается и нижегородск. земство. Кромѣ того собраніе нашло необходимымъ имѣть техника для составленія соображеній объ улучшеніи грунтовыхъ дорогъ.

По поводу двухъ засѣданій въ Нижегородскомъ Отдѣленіи Русскаго Императорскаго Техническаго Общества.

(Окончаніе).

Мѣстное земство болѣе чѣмъ кто-нибудь заинтересовано въ правильномъ развитіи кустарнаго дѣла, какъ средства противъ всякаго отхожаго промысла, дурно вліяющаго на нравственность поселенія, притупляя семейное чувство и привязанность къ родному углу. Здѣшнее земство, какъ видно изъ словъ одного изъ его дѣятелей А. С. Гацискаго (онъ же и членъ здѣсь названной коммиссіи 11 сент.) высоко цѣнитъ значеніе промышленности, какъ для народной, такъ и государственной жизни. По мнѣнію г. Гацискаго, высказанному въ его „Нижегородкѣ“, особая подвижность и предпріимчивость жизни на мирзомъ поприщѣ промысла и работы развила въ нашемъ народѣ не только особую ловкость и смѣтливость во всякихъ дѣлахъ, но и особую потребность хозяйства, безъ чего на самомъ дѣлѣ ни торгъ, ни промыселъ и никакая работа идти не можетъ. „Вотъ по какимъ причинамъ суздальская сторона, (часть которой составляетъ нынѣшняя ниж. губ.), очень рано, безъ всякихъ воинственныхъ походовъ и завоеваній, становится очень сильною, господствуетъ надъ остальными княжествами, а потомъ втягиваетъ въ свое русло и всю исторію русской стороны, пренебрегая „матерью городовъ русскихъ“ — Кіевомъ. Силой суздальской земли была сила промысла и работы, а стало быть и сила устроеннаго хозяйства. *Ея побѣды* надъ остальными силами земли были побѣдами рабочаго, промышленнаго и торговаго плеча надъ владычествомъ исключительно военно-дружинныхъ порядковъ, установленныхъ больше всего силой одного меча и мало заботившихся объ устройствѣ прочнаго хозяйства не для себя только, но и для всего народа. Такимъ образомъ этотъ, сравнительно не великій уголъ, между Окой и Волгой, самъ собой возродился въ великую земскую и государственную силу всей русской земли, сталъ ея настоящимъ сердцемъ, отъ котораго естественно сдѣлались зависимыми и всѣ другіе, близкіе и далекіе края Руси. *Всѣ политическія побѣды этого угла совершились только потому, что была велика его промышленная способность и сила....*“

Въ виду такого громаднаго значенія мѣстныхъ промысловъ и столь живаго сочувствія земства (надѣюсь, что и другіе земскіе дѣятели раздѣляютъ взглядъ своего сочлена А. С. Г.) къ поощренію кустарной промышленности, нужно надѣяться, что назрѣвшій и достаточно выяснившійся вопросъ о ближайшихъ способахъ практическаго осуществленія полезныхъ мѣръ развитія этой промышленности, уже скоро перейдетъ изъ области толковъ и благожеланій въ область дѣйствій на пользу общую. Я не ошибусь, если скажу, что частное общество, какъ мѣстное Отдѣл. Т. О. или въ особенности мѣстный комитетъ О. Ух. Н. Тр., которому предоставляется право устройства артелей, про-

мышленныхъ и потребительныхъ складовъ и другихъ вспомогательныхъ учрежденій, можетъ оказать содѣйствіе нашимъ кустарямъ, потому что здѣсь земцы и администраторы, кустари и другіе промышленники совмѣстно въ своихъ общихъ собраніяхъ и частныхъ совѣщаніяхъ выяснятъ суть дѣла и выработаютъ пути и правила, дѣйствительно отвѣчающія вопросу не канцелярскимъ или кабинетнымъ путемъ, но чисто практическимъ съ непосредственнымъ приложеніемъ къ дѣлу, безъ той массы офиціальныхъ справокъ, отношеній и прошеній и другихъ излишнихъ мыканій по канцеляріямъ различныхъ вѣдомствъ, съ которыми должно имѣть какое-нибудь отношеніе данное предпріятіе или учрежденіе. Удачный составъ комитета бывшей выставки, какъ извѣстно, оброзованный изъ членовъ Т. О. съ участіемъ мѣстныхъ общественныхъ дѣятелей и административныхъ лицъ, какъ нельзя лучше подтверждаетъ только что высказанное, и успѣшное выполненіе бывшей временной выставки есть вѣрное доказательство тому, что подобное частное общество съ тѣмъ же успѣхомъ и большей пользой для дѣла устроитъ мѣстный музей — постоянную выставку съ справочнымъ бюро мѣстной промышленности и другими приспособленіями, какія потребуются для улучшенія народнаго труда и поощренія промышленности нижегор. губ. Таковы соображенія, служившія предметомъ неоднократныхъ частныхъ бесѣдъ въ собраніяхъ здѣшняго Т. О. и болѣе опредѣленно выражлется въ засѣданіи 11 сент.; въ засѣданіи же 5 октября шла бесѣда о производствѣ подпилковъ. Бесѣдѣ предшествовалъ докладъ члена Т. О. А. Я. Батенкова — одного изъ экспертовъ по кустарному отдѣлу отъ Т. О. на бывшей выставкѣ. Цѣль доклада, равно какъ и послѣдовавшей по поводу его бесѣды, состояла въ томъ, чтобы остановить вниманіе лицъ, употребляющихъ подпилки на томъ общеизвѣстномъ фактѣ, (недѣлающемъ чести нашему патріотизму), который играетъ немаловажную роль въ нашей торговлѣ и вліяетъ на русскую промышленность, а именно, что въ нашей торговлѣ подпилки павловскаго производства попадаютъ потребителямъ, укрываясь чужимъ, преимущественно англійскимъ клеймомъ и что въ этомъ видѣ даже спеціалисты-мастера не замѣчаютъ поддѣлки и покупаютъ подъ видомъ англійскихъ павловскія издѣлія, между тѣмъ какъ тотъ же товаръ безъ поддѣлки клейма или вовсе не идетъ или идетъ плохо въ торговлѣ. Докладчикъ увѣряетъ, что по его многократнымъ испытаніямъ подпилки нѣкоторыхъ павловскихъ кустарей смѣло могутъ конкурировать съ англійскими, потому что по пригодности къ дѣлу они невсегда уступаютъ послѣднимъ, а въ цѣнѣ разница громадная: нѣкоторые сорта англійскихъ подпилковъ въ 4—5 разъ дороже тѣхъ же размѣровъ павловскихъ подпилковъ. „Подпилки, нашъ хлѣбъ, говоритъ докладчикъ — предметъ постояннаго потребленія и слѣдовательно ихъ должно выходить много въ одной даже нижегородской губ., гдѣ кромѣ обыкновенныхъ металло-обработывающихъ мастерскихъ находится много механическихъ заводовъ, на которыхъ расходуются массы подпилковъ, и потому особенно важно обратить вниманіе на ту отрасль павловскихъ издѣлій, которая, если только намъ отрѣшиться отъ предубѣжденія противъ русскихъ издѣлій, должно имѣть обширное развитіе и хорошую будущность. Если наша падкость на иностранный товаръ часто оправдывается дѣйствительными преимуществами тѣхъ издѣлій и качествомъ матеріала, то этого нельзя сказать относительно разсматриваемаго здѣсь предмета обработки, потому что нѣкоторые наши промышленники приготовляютъ подпилки изъ лучшей англійской стали или соотвѣтствующей ей русской при самыхъ лучшихъ способахъ отковки и закалки ея, а самые подпилки въ дѣлѣ служатъ часто не меньше англійскихъ и нѣмецкихъ. Докладчикъ особенно обращалъ вниманіе собранія на подпилки, приготовляемые въ мастерскихъ Щеткина и Фролова, изъ которыхъ первый устроилъ въ своей мастерской всевозможныя приспособленія и улучшенія и произведенія ея положительно затрудняются отличать отъ работъ заграничныхъ.

Докладчикъ справедливо полагаетъ, что теперь, во время всеобщаго застоя и значительнаго упадка у насъ заводскаго дѣла, во время почти общей безработицы, является нравственная обязанность, хоть во имя оказанія помощи бѣднымъ труженникамъ, сдѣлать все возможное для доставленія работъ русскимъ промышленникамъ вообще и кустарямъ въ особенности; онъ думаетъ, что если наши заводчики станутъ покупать подпилки непосредственно отъ павловскихъ кустарей, то въ короткое время много рукъ, занятыхъ теперь приготовленіемъ ножей, ножницъ, замковъ и т. п., почти вовсе неоплачивающимъ трудъ рабочаго, примутся за приготовленіе подпилковъ, при чемъ нужно ожидать еще лучшей обработки ихъ и слѣдовательно полнаго успѣха этой отрасли промышленности въ ея борьбѣ съ иностранной. Докладчикъ тѣмъ болѣе находитъ умѣстнымъ остановиться на приготовленіи подпилковъ, что это дѣло *не оспаривается* у кустарей заводчиками, потому что это промыселъ преимущественно ручной и слѣдовательно чисто кустарный.

Заключая свое сообщеніе, докладчикъ сказалъ: „Такимъ образомъ мой выводъ тотъ, что, если бывшіе на выставкѣ 12 кустарей, производящихъ подпилки, имѣютъ оборотъ на сумму до 30000 р. при нашемъ настоящемъ, можно сказать, незнаніи объ этомъ ихъ производствѣ, то на оборотъ, при сознаніи, что Павлово по праву можетъ быть конкурентомъ Англіи по производству подпилковъ, неуступающихъ въ достоинствахъ англійскимъ, и, если наше Отдѣленіе Т. О. возьметъ на себя содѣйствіе этому, — то въ скоромъ времени тѣже 12 кустарей будутъ производить оборотъ трижды на 30000 и займутъ работой трижды 70 рабочихъ; а за ними послѣдуютъ и новые кустари, и въ Павловѣ можетъ развиться новое производство въ дополненіе къ прославленнымъ павловскимъ ножамъ и замкамъ. Приведу примѣръ, продолжаетъ докладчикъ: заводы Курбатова и Сормовской расходуютъ въ годъ до 1250 дюжинъ, да заводъ Доброва и Набгольцъ до 250 дюжинъ англійскихъ пилъ, что по оцѣнкѣ на иностранныя пилы составляетъ до 30000 рублей, и что, переводя на умѣренныя павловскія цѣны, составитъ до 50% всего оборота выше указанныхъ кустарей. Помноживъ это на число другихъ заводовъ въ нашей обширной странѣ я, мнѣ кажется, вправѣ утверждать, что при нашемъ сознаніи о существованіи въ Павловѣ производства пилъ, равняющихся англійскимъ, — это производство можетъ получить такое развитіе и охватить павловскій округъ такой дѣятельностью, размѣръ которой трудно впередъ предвидѣть". Въ связи съ этимъ, конечно, разовьется обработка и сбытъ русской стали, многіе сорта (какъ напримѣръ златоустовская) которой не ниже англійской. Наконецъ докладчикъ возлагаетъ большія надежды на повтореніе выставки или устройство торгово-промышленнаго музея кустарныхъ произведеній въ смыслѣ развитія и усовершенствованія павловскаго производства.

Остается пожелать такого же успѣха этимъ добрымъ предположеніямъ о музеѣ, какой имѣла прошедшая выставка — предтеча постоянной выставки. Если земство и городскія общества встрѣтятъ разсматриваемую здѣсь мысль объ устройствѣ торгово-промышленнаго музея, какъ встрѣтили годъ тому назадъ предположенія объ устройствѣ мѣстной выставки, то нѣтъ сомнѣнія, что кустари нижегородскіе получатъ возможность освободиться отъ кабалы самой гнетущей — кабалы денежной и кабалы батрака.

Раткинъ.

18 октября 1885 года.

Еще о Маріинскихъ женскихъ училищахъ.

(Стат. Дм. Тихомирова).

Начальная школа, вызванная къ жизни современными потребностями общества, при дружномъ содѣйствіи министерства народнаго просвѣщенія, земскаго и городского самоуправленія, сложилась въ настоящее время въ опредѣленныя формы, окрѣпла и, не смотря на короткій, сравнительно, срокъ своего существованія принесла и приноситъ добрые плоды. Школа эта не только отвѣтила вновь народившемуся въ необразованныхъ слояхъ общества стремленію къ просвѣщенію, но и укрѣпила, и усилила (качественно и количественно) это стремленіе. Всѣмъ памятно первое время существованія школы, когда родители смотрѣли на школу недовѣрчиво, когда лишь немногіе изъ нихъ рѣшались отдавать дѣтей своихъ, и брали ихъ изъ школы прежде окончанія курса. — „Научился ребенокъ читать и писать, ну, и довольно: вѣдь не въ попы ему идти, — за глаза довольно и этого". — Теперь не то: школы увеличиваются съ каждымъ годомъ численно, и все-таки не могутъ помѣстить въ своихъ

стѣнахъ всѣхъ желающихъ; даже и бѣдные родители охотно теперь оставляютъ своихъ дѣтей до полнаго окончанія курса школы. Мало этого: нормальный курсъ элементарной школы уже признается многими изъ родителей недостаточнымъ, явилась и ясно опредѣлилась потребность въ большемъ образованіи, чѣмъ какое можетъ дать нормальная начальная школа. Потребность эта особенно сильно чувствуется въ такихъ большихъ центрахъ, какъ Петербургъ, Москва, Нижній Новгородъ и др. Какъ бы въ отвѣтъ на этотъ спросъ жизни является новый типъ училищъ - *Маріинскихъ*. Познакомимся же прежде всего съ характеромъ этихъ училищъ, съ ихъ программами и проч., пользуясь „Высочайше утвержденными правилами для Маріинскихъ женскихъ училищъ", а затѣмъ разсмотримъ, на сколько отвѣчаютъ эти „училища" потребностямъ жизни *).

„Маріинскія училища суть открытыя учебныя заведенія и имѣютъ цѣлью доставлять общее элементарное образованіе дѣвицамъ всѣхъ сословій и вѣроисповѣданій".

„Высшее управленіе училищами сосредоточивается въ лицѣ главноуправляющаго вѣдомствомъ помянутыхъ учрежденій, а непосредственное управленіе ввѣряется особому лицу, по усмотрѣнію главноуправляющаго".

„Въ училищѣ преподаются: Законъ Божій для православныхъ, русскій языкъ, ариѳметика, геометрія, географія, исторія Россіи, естествовѣдѣніе, чистописаніе, рисованіе, пѣніе и рукодѣлье, по программамъ, разсмотрѣннымъ и одобреннымъ учебнымъ комитетомъ".

„Курсъ ученія продолжается четыре года, съ раздѣленіемъ его на четыре послѣдовательные класса, съ годичнымъ курсомъ въ каждомъ классѣ".

„Возрастъ дѣвицъ для поступленія въ низшій классъ училища опредѣляется отъ 9 до 11 лѣтъ; въ классѣ не должно быть болѣе 40 ученицъ".

„При училищѣ состоитъ смотрительница, избираемая изъ лицъ, имѣющихъ право на преподаваніе; она утверждается въ должности главноуправляющимъ. Смотрительница можетъ преподавать въ училищѣ, но не болѣе 8 уроковъ въ недѣлю".

„Штатныя учительницы избираются изъ лицъ, имѣющихъ свидѣтельства на званіе домашнихъ наставницъ и учительницъ, а учителя — по найму — изъ лицъ, извѣстныхъ своею опытностью въ начальномъ обученіи дѣтей".

„При каждомъ классѣ полагается классная надзирательница, избираемая изъ штатныхъ учительницъ.

„Для обсужденія вопросовъ по учебной и воспитательной частямъ назначается педагогическая конференція подъ предсѣдательствомъ лица, на которое возложены обязанности начальника, изъ смотрительницы, законоучителя, надзирательницъ, учительницъ и учителей".

„Для завѣдыванія хозяйственною частью учреждается правленіе подъ предсѣдательствомъ лица, исполняющаго обязанности начальника, изъ смотрительницы и двухъ штатныхъ учительницъ, по избранію конференціи. Правленіе отвѣчаетъ за сохранность суммъ, принадлежащихъ училищу. Смотрительница ведетъ приходо-расходныя книги".

„Маріинскія женскія училища предназначены для тѣхъ дѣвочекъ, которыя или не нуждаются въ гимназическомъ образованіи или же которымъ гимназическое образованіе, не по силамъ, а простая школа грамотности не достаточна. Такимъ дѣтямъ Маріинскія училища должны давать закругленное и достаточно обширное элементарное образованіе, соотвѣтствующее ихъ способностямъ и общественному положенію и приспособленное къ предстоящей имъ трудовой жизни. Срокъ ученія назначенъ четырехлѣтній, дабы дѣвочки уже въ возрастѣ 13—14 лѣтъ, закончивъ свое школьное образованіе, могли быть полезны въ своей семьѣ или же поступить въ обученіе какому-нибудь мастерству. Окончившія курсъ въ Маріинскомъ женскомъ училищѣ, кромѣ свидѣтельства объ окончаніи полнаго элементарнаго курса, никакихъ особенныхъ правъ не пріобрѣтаютъ".

Расходъ по содержанію Маріинскаго женскаго училища.

	Въ С.-Петербургѣ. Рубли.	Въ провинціи. Рубли.
Завѣдывающему училищемъ	600	400
Смотрительницѣ, при казенной квартирѣ	600	400
Законоучителю за 12 уроковъ	600	480
Штатнымъ учительницамъ и учителямъ по найму за 96 уроковъ, согласно таблицы недѣльныхъ уроковъ	2800	2400
Двумъ класснымъ надзирательницамъ изъ штатныхъ учительницъ, каждой по 100 руб. добавочныхъ	200	200
На учебныя пособія	200	200
На канцелярск., мелочн. и непредвид. расх.	150	150
На наемъ прислуги	360	360
Квартир., отопл., освѣщ. до	3500	1500
	9090	6030

Таблица недѣльн. уроковъ.

	I	II	III	IV
Законъ Божій	3	3	3	3
Русскій языкъ	5	5	4	4
Ариѳметика	5	5	3	3
Геометрія	—	—	1	2
Географія	—	2	2	2
Русск. ист.	—	—	2	2
Естествовѣд.	—	2	2	2
Чистописаніе	3	3	3	2
Рисованіе	2	2	2	2
Рукодѣлье	4	4	4	4
Пѣніе	2	2	2	2

Мы не будемъ далѣе выписывать изъ „Правилъ" о Маріинскихъ училищахъ программъ этихъ училищъ, такъ какъ программы эти во всѣхъ отношеніяхъ не представляютъ ничего характернаго и поучительнаго, по своей безцвѣтности, неразработанности и, часто, неопредѣленности; мы познакомимъ читателей только въ общихъ чертахъ съ содержаніемъ курса маріинскихъ школъ.

Отъ поступающихъ въ первый классъ требуется *умѣнье читать и писать, умѣнье считать и рѣшать легкія задачи въ предѣлѣ первой сотни.*

По Закону Божію, въ теченіе четырехъ лѣтъ, дѣти изучаютъ: Молитвы (руководство: „Начальное наставленіе въ Православной вѣрѣ" Соколова), Священную исторію Ветхаго и Новаго завѣта („Библейская исторія" Базарова), краткій катихизисъ („Краткій Катихизисъ" Филарета), ученіе о богослуженіи православной церкви (краткое руководство Михайловскаго), краткую церковную искорію (краткое руководство Смирнова). — Сверхъ этого въ программѣ значится и церковно-славянское чтеніе (программы этого предмета нѣтъ).

По русскому языку мы находимъ лишь программу грамматики, которая растянута на всѣ четыре класса по учебникамъ Тихомирова (первые два года), Поливанова (третій годъ), Кирпичникова и Антонова (четвертый годъ). Программы объяснительнаго чтенія нѣтъ вовсе и названы только хрестоматіи — Полеваго ч. 1-я (для первыхъ двухъ классовъ), Полеваго ч. 2-я и Смирнова ч. 1-я (для третьяго и четвертаго классовъ). Изъ письменныхъ упражненій указаны: списываніе, диктовка, пересказъ прочитаннаго, и только для четвертаго класса — „*сочиненія на легкія темы*".

По ариѳметикѣ — дѣйствія надъ простыми, именованными и дробными числами, — по руководству Евтушевскаго ч. 1-я и 2-я. — Въ программѣ — не указано учебника по теоритическому курсу ариѳметики.

По геометріи, для курса 3-го и 4-го года указаны учебники: Давидова — геометрія для уѣздныхъ училищъ, *Воронова* — краткій курсъ геометріи, *Дистервега* — элементарная геометрія.

По географіи (курсъ 3-го и 4-го года) — учебники *Воронецкаго, Иуцыковича, Никитина.*

По русской исторіи (курсъ 3 и 4 г.) — краткая отечественная исторія *Рождественскаго.*

По естествовѣдѣнію — программа указываетъ только на учебникъ физики, — элементарная физика по Крюгеру, пер. *Паульсона.*

(Окончаніе слѣдуетъ).

---

*) Общее положеніе о Маріинскихъ училищахъ было сообщено въ № 41 нашей газеты.

ПО РОССІИ.

— Мы получили только-что вышедшій осенній выпускъ сельско-хозяйственной статистики, издаваемой департаментомъ земледѣлія и сельской промышленности, по корреспонденціямъ хозяевъ. Здѣсь особенно любопытны приблизительные итоги сбора разныхъ хлѣбовъ въ настоящемъ году, сравнительно съ двумя предшествующими. Оказывается, что ржи собрано въ нынѣшнемъ году 125 милліоновъ четвертей — на 10 милліоновъ четвертей больше противъ прош-

лого года и на 35 милліоновъ четвертей больше противъ 1883 г. Озимой пшеницы собрано столько же, какъ и въ прошломъ году,—$13\frac{1}{2}$ милліоновъ четвертей, безъ малаго на 5 милліоновъ четвертей больше противъ 1883 г. За то сборъ яровыхъ хлѣбовъ, всѣхъ безъ исключенія, въ настоящемъ году меньше обоихъ предшествующихъ лѣтъ. Такъ, яровой пшеницы сборъ опредѣляется около 23 милліоновъ четвертей—на 9 милліоновъ четвертей менѣе противъ 1884 г. и 5 съ лишнимъ милліоновъ четвертей меньше, чѣмъ въ 1883 г. Овса собрано 69 милліоновъ четвертей—менѣе на 15 милліоновъ четвертей противъ 1884 года и на 26 милліоновъ противъ 1883 г. Ячменя собрано $17\frac{1}{2}$ милліоновъ четвертей—менѣе противъ обоихъ предыдущихъ лѣтъ приблизительно на 5 милліоновъ четвертей. Вообще урожай пшеницы признается ниже средняго приблизительно на 20%.

— „Новое Время“ передаетъ, что вслѣдъ за увеличеніемъ срока отбыванія воинской повинности для льготныхъ первыхъ двухъ разрядовъ по образованію, которые будутъ соединены въ одинъ разрядъ, при чемъ вольноопредѣляющимися они должны будутъ служить одинъ годъ, а по жребію два года, военное министерство предполагаетъ установить, въ видахъ увеличенія числа офицеровъ запаса войскъ, спеціальный офицерскій экзаменъ по особой облегченной программѣ. Выдержавшіе экзаменъ по сокращенному курсу не будутъ имѣть права оставаться въ строю постоянныхъ войскъ, а будутъ непосредственно зачисляться въ запасъ. Этою мѣрою военное министерство надѣется довести контингентъ офицеровъ запаса до установленной нормы.

— На ряду съ утренними классами въ начальныхъ городскихъ школахъ, московская дума при шестнадцати изъ этихъ школъ открыла и воскресно-вечерніе классы, на содержаніе которыхъ ежегодно ассигнуется 32,000 руб. Учрежденіемъ этихъ классовъ дана возможность дѣтямъ, обучающимся ремеслу и работамъ на фабрикахъ, получить начальное образованіе и даже льготу 4-го разряда по отбыванію воинской повинности. Въ виду того, что ученики вечернихъ классовъ принадлежатъ къ бѣдному средствами слою общества, съ нихъ берутъ плату за ученье на рубль меньше, чѣмъ съ учениковъ утреннихъ классовъ (два рубля въ годъ вмѣсто трехъ), а самые бѣдные и совсѣмъ освобождаются отъ платы. Фабриканты и ремесленники совершенно равнодушно относятся къ образованію своихъ маленькихъ рабочихъ и конечно не стараются отрывать ихъ отъ работы ради школы, если нѣтъ со стороны какого нибудь понужденія. Въ этомъ убѣждаетъ слѣдующій фактъ. Послѣ извѣстнаго процесса Ланина, оштрафованнаго ста рублями за нарушеніе законовъ о малолѣтнихъ, нѣкоторые изъ фабрикантовъ стали-таки высылать своихъ мальчиковъ на вечернія занятія, такъ, наприм., съ чугунно-литейнаго завода Доброва и К° въ петровско-пятницкое училище поступило на вечерніе классы 11 человѣкъ.

— Происходившая недавно четвертая очередная ямбургская выставка сельскаго хозяйства, какъ видно изъ сообщенія о ней Ф. Н. Королева въ засѣданіи II-го отдѣленія Вольнаго Экономическаго Общества, не лишена была въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ интереса. Въ кустарномъ отдѣлѣ выставки обращали на себя прежде всего вниманіе весьма хорошія сельско-хозяйственныя орудія, которыя лѣтъ девять тому назадъ употреблялись только колонистами, а теперь распространились во всемъ уѣздѣ. Слѣдуетъ замѣтить, что многія отрасли кустарной промышленности совершенно отсутствовали на выставкѣ; г. Королевъ приписываетъ это опасенію кустарей вызвать своимъ появленіемъ на выставкѣ налоги на ихъ производства.

— Интересную критическую справку даютъ „Русскія Вѣдомости“ объ источникахъ, откуда получаются средства на содержаніе сельскихъ училищъ. Оказывается, что изъ общей суммы расхода на послѣднія—44% падаетъ на уѣздныя земства и 34% на сельскія общества.

Газета замѣчаетъ по этому поводу: „Принуждая сельскія общества нести больше 1/3 всѣхъ расходовъ на народныя училища, земства поступаютъ тѣмъ болѣе несправедливо, что эти самыя сельскія общества и безъ того уже являются главными земскими плательщиками. Было бы давно пора и вполнѣ справедливо привести въ соотвѣтствіе отдѣльныя статьи земскихъ расходовъ, при чемъ необходимо, наконецъ, серьезно заняться увеличеніемъ нищенски-малаго числа существующихъ у насъ сельскихъ школъ“.

Кладбищенскіе огородники.

(Опытъ характеристики сельскихъ промысловъ, въ связи съ бытомъ населенія, составленный по оффиціальнымъ даннымъ и личнымъ наблюденіямъ).

[Посвящается Н. А. Владимірскому].

„Село Кладбищи—пунктъ обширнаго огородничества“.
«Нижегородскій Сборникъ».

(Окончаніе).

Мѣстные промысла. Подъ вліяніемъ не слишкомъ благопріятныхъ экономическихъ условій быта мѣстнаго населенія, что подтверждается и оффиціальными свѣдѣніями, приведенными выше, въ селѣ Кладбищахъ значительно развиты „отхожіе промыслы“, преимущ. „бурлачество“ и, въ высокой степени, развито огородничество, о которомъ сейчасъ и будетъ рѣчь. Въ „отхожіе промысла“, „на сторону“, по словамъ крестьянъ, изъ Кладбищъ уходятъ до 500 человѣкъ. Цифра внушительная! Прежде, утверждаютъ крестьяне, ходили на заработки меньше, такъ земли „на одну душу“ приходилось побольше, а теперь „дома нечего дѣлать.... Не при чемъ вовсе жить“ (буквально записано). Изъ Кладбищъ ходятъ „бурлачить“ на рр. Волгу и Донъ. Работаютъ наши кладбищенскіе бурлаки на баржахъ и на пароходахъ преимущественно, если не исключительно, въ качествѣ матросовъ и кочегаровъ. Средняя цифра заработка, приносимаго нашими „бурлаками“ домой равняется 30 р. сер.

Теперь пойдетъ рѣчь о культурѣ и продажѣ мѣстныхъ огородныхъ овощей: моркови и лука, чѣмъ и славятся Кладбищи. Въ Кладбищахъ въ большихъ размѣрахъ засѣваютъ морковь и лукъ; а въ с. Шарановѣ сергачскаго у. (за-Пьяной) въ большомъ количествѣ разводятъ простой русскій табакъ-махорку. Впрочемъ, съ наложеніемъ акциза и на этотъ сортъ табаку, табачный промыселъ въ с. Шарановѣ началъ будто-бы падать.

Хлѣбопашество—главное занятіе жителей села Кладбищъ, а огородничество—второстепенное. Огородничество, по словамъ крестьянъ, стало здѣсь развиваться съ 1867—68 г., когда у насъ, въ Кладбищахъ, по словамъ крестьянъ, прибыло 400 душъ къ прежнимъ 893 ревизскимъ душамъ,— „а земля-то (пахатная), разсуждаютъ крестьяне, все одна.... Земли-то съ тѣхъ поръ отъ каждаго отошло на одну десятину“.... Въ настоящее время всѣ жители села Кладбищъ поголовно засѣваютъ лукъ и морковь, потому что, по словамъ крестьянъ, „кормиться нечѣмъ.... Земли мало.... Какъ-нибудь надо кормиться“.

Морковь (Daucus Carota).

Сѣется въ огородѣ и, преимущественно (кладбищенскими огородниками) въ поляхъ. Морковь принадлежитъ къ „корнеплодамъ“. „Корнеплодами въ огородничествѣ называются растенія, мясистые корни которыхъ употребляются въ пищу“. (см. Русскій огородъ, питомникъ и плодовый садъ“ соч. Р. И. Шредера, второе изд., СПБ. 1881 г., стр. 240). Сѣмяна моркови, преимущественно, свои у каждаго домохозяина; если и покупаютъ, то другъ у друга, а ни на базарахъ. Культура моркови у кладбищенскихъ огородниковъ состоитъ въ слѣдующемъ. Предварительно пашутъ и боронятъ землю; затѣмъ, около 9 мая (день св. Николая чудотворца) и позднѣе сѣютъ сѣмяна моркови, „все равно, какъ просо“, замѣчаютъ крестьяне; наконецъ, проѣзжаютъ грялы. Когда сѣмяна моркови взойдутъ, посторонія травы выдергиваютъ т. е. полютъ. Изъ земли дергаютъ морковь въ сентябрѣ, около Воздвиженія Честнаго и Животв. Креста (14 сент.) и ранѣе и позднѣе, когда бываетъ много дождей. Нельзя вырывать морковь въ дождливое время; иначе она вся перегніетъ. Изъ поля морковь везутъ въ погреба; чтобы на полу въ погребѣ не было мокро, предварительно насыпаютъ песку. Зимой, около Рождества Христова и позднѣе, морковь изъ погребовъ вынимаютъ, моютъ водой въ кадкахъ, кладутъ въ возъ, тщательно окутавши его войлоками и тулупами (чтобы морковь не промерзла) и везутъ продавать.

Мѣста продажи моркови. Морковь кладбищенскіе огородники везутъ продавать преимущественно въ „за-пьяну“, „въ степь“,

къ татарамъ *). Морковь развозится по очень большому запьянскому району; возятъ ее и дальше—верстъ за сто: за с. Талызино, за с. Порѣцкое, на рѣку Меню (притокъ р. Суры въ ардатовск. у., симбирск. губернія), къ мордвамъ нижегородской губерніи за с. Гагино въ с. Какино, къ чувашамъ курмышскаго уѣзда, симбирск. губ. Морковники проводятъ въ дорогѣ ночей по 7—8.

Извѣстно, что татары, чуваши и русскіе жители „степи“ почти не сѣютъ ни моркови, ни лука, а мордва засѣваютъ эти овощи въ очень небольшомъ количествѣ, такъ что поѣдаютъ ихъ еще осенью. Татары, мордва, русскіе жителя „степи“ и чуваши берутъ у кладбищенскихъ огородниковъ морковь, мѣняя на нее: рожь, овесъ, дикушу (гречу), чечевицу и вообще всякій хлѣбъ, у кого какой-только имѣется въ запасѣ.

Мѣна происходитъ слѣдующимъ образомъ: ѣдетъ на своей клячонкѣ кладбищинскій огородникъ-морковникъ вдоль татарской деревни, по улицѣ и кричитъ: „кишеръ—сата́!“ У чувашъ—тоже: „кишеръ—сата́!“ (сладкая морковь!), у русскихъ просто: „моркови! моркови!“ Жители деревни, заслышавъ эти, близко знакомые крики (наши огородники въ большомъ количествѣ то-и-дѣло навѣщаютъ въ зимнюю пору съ своимъ неприхотливымъ, на за то „сладкимъ“ товаромъ татарскія, мордовскія и русскія деревни), спѣшатъ на мѣну сладкой моркови. Мѣняютъ: „*башъ-на-башъ*“ (у татаръ и чувашъ), по-русски: „*въ точь*“, т. е. напр. за „мыкальникъ“ (по-татарски: „тубалъ“), или извѣстную мѣрку моркови даютъ такую-же мѣрку хлѣба, что, впрочемъ, бываетъ рѣдко. Большею частію за „мыкальникъ“ ржи („тубалъ аражъ“, по-татарски)—два „мыкальника“ моркови.

На возъ насыпаютъ моркови 20 мѣръ; это равняется приблизительно 20 пудамъ. На возъ моркови привозятъ 10 мѣръ хлѣба; это будетъ стоить по зимней цѣнѣ отъ 6—10 рублей. Чистой прибыли нашему морковнику отъ одной поѣздки остается: отъ 4—6 рублей; или отъ 8—10 мѣръ хлѣба. „И этого негдѣ взять.... И это, слава Богу“, обыкновенно добавляютъ морковники.

Лукъ (родъ Allium, сем. Liliaceae).

Сѣютъ 9 мая въ огородахъ, а не въ поляхъ, какъ морковь. Почему? Потому именно, что въ поляхъ, такъ какъ поля въ нашей мѣстности не огораживаются и служатъ для скота подножнымъ кормомъ, лукъ легко можетъ быть потравленъ скотиной. Лукъ поспѣваетъ къ уборкѣ уже на второй годъ послѣ того какъ посѣянъ. Въ книгѣ г. Шредера „Русскій огородъ“ находимъ перечисленіе слѣдующихъ сортовъ лука: 1) *рѣпчатый* лукъ, Allium Cepa Lin.; 2) лукъ *песчаный*, Allium fistulosum Lin.; 3) лукъ-*чеснокъ*, Allium sativum Lin.; 4) лукъ-*рокамболь*, Allium scorodoprasum Lin.; 5) лукъ *египетскій*, Allium proliferum schrad; 6) лукъ-*шалотъ*, Allium ascalonicum Lin.; 7) лукъ-*поррей*, Allium porrum Lin.; 8) лукъ *жемчужный*, Allium Porrum var. ampeloprasum.; 9) *лукъ-скорода, шнитлукъ*, Allium Schœnoprasum; 10) *сараны*, Lilium (стр. 418—429). Культура лука такая-же простая, какъ и моркови. Лукъ этотъ называется здѣсь: „сѣянецъ“, „зеленый лукъ“ въ отличіе отъ „саженца“, „рѣпчатаго“ (Allium Cepa Lin.), который садятъ въ нашей мѣстности только для собственнаго употребленія. „Зеленый“ лукъ выдергиваютъ изъ земли уже на другой годъ послѣ того, какъ посѣянъ. Это бываетъ, обыкновенно, около 9 мая и раньше, если теплая весна; продолжаютъ дергать лукъ до самаго Петрова дня (мѣстный праздникъ). Надергавши луку изъ земли, его обираютъ, чистятъ, желтый обрываютъ и въ такомъ видѣ предназначаютъ для продажи.

Мѣста продажи лука. Лукъ для продажи развозится преимущественно по базарамъ: въ г. Княгининъ, въ с. Большое Мурашкино княгин. у., въ села: Спасское, Воротынецъ и Троицкое васильсурск. у., въ „за-пьяну“, въ села: Гагино и Лопатино сергачск. уѣзда. Всего болѣе везутъ продавать зеленый лукъ (возовъ по 50 въ одинъ разъ) въ села Спасское и Большое Мурашкино. Цѣны на зеленый лукъ подвержены сильнымъ колебаніямъ. Если много съѣдутся луковниковъ въ одинъ разъ на базаръ, то и лукъ сильно упадаетъ въ цѣнѣ, и наоборотъ: если мало луковниковъ на базарѣ, то и цѣна лука поднимается. Нормальная цѣна зеленаго лука 1 коп. за фунтъ, 1 пудъ—40 к.; бываетъ и дороже—$1\frac{1}{2}$ к. фунтъ и дешевле—1/2 к. фунтъ.

У татаръ и русскихъ, „за-пьяной“, въ „степи“, гдѣ вообще на деньги берутъ мало, лукъ мѣняется на хлѣбъ. Примѣрно за 10 фунтовъ луку даютъ полпуда хлѣба; бываетъ и мѣна „въ точь“ фунтъ на фунтъ. На возъ кладутъ луку пудовъ 15. Это будетъ стоить—рублей 6 возъ.

Пространство земли, засѣваемое морковью и лукомъ въ Кладбищахъ. На 1 фунтъ моркови засѣвается 1/4 „осминника“. Тоже самое слѣдуетъ сказать и относительно лука. Самый большой посѣвъ: 8 фунтовъ моркови и 8 фунтовъ луку, всего 16 фунтовъ; самый малый посѣвъ 2 фунта моркови и 2 фунта луку, всего 4 фунта. Свѣдѣнія касательно моркови и лука получены нами отъ крестьянина села Кладбищъ, Василія Алексѣева Сапожникова.

Въ заключеніе статьи позволимъ себѣ сказать нѣсколько словъ о мѣстномъ населеніи вообще. Мѣстное населеніе имѣетъ свои особенности, направленныя отчасти въ добрую, а отчасти и въ дурную сторону. Къ числу добрыхъ особенностей нашего населенія относятся: любовь и усердіе къ храму Божію—въ церкви всегда масса молящихся, а про большіе праздники и говорить нечего: церковь бываетъ совершенно полна, не смотря на свою величину. Далѣе любовь къ грамотности, просвѣщенію. Крестьяне охотно посылаютъ своихъ дѣтей въ школу, такъ что школа въ настоящее время биткомъ набита учениками Къ числу добрыхъ особенностей мѣстнаго населенія относятся также радушіе и гостепріимство.

Къ отрицательнымъ качествамъ жителей села Кладбищъ относятся: страсть къ пьянству и вообще любовь погулять побольше и подольше на всевозможныхъ праздествахъ съ семейнымъ и общественнымъ характеромъ; страсть къ кулачнымъ боямъ, центромъ которыхъ служитъ мѣстность около кабака (кабакъ—своего рода клубъ, за неимѣніемъ другихъ, болѣе подходящихъ, разумныхъ развлеченій). Дерутся нетолько молодежь, но и люди пожилые, чуть не старики (!) Страсть къ боксу, впрочемъ, частенько влечетъ за собою печальныя послѣдствія, что и естественно. Все сказанное о нравственной физіономіи жителей села Кладбищъ считаемъ только своимъ личнымъ, чисто-субъективнымъ мнѣніемъ....

Петръ Альбицкій.

*) Въ сергачскомъ уѣздѣ очень много татаръ, которые всюду извѣстны подъ именемъ «сергачскихъ татаръ». Татары поселились здѣсь еще въ XIV в. (по указанію П. И. Мельникова) и до сихъ поръ не обнаруживаютъ ни малѣйшаго желанія слиться съ русскимъ населеніемъ. Были напр. случаи крещенія татаръ; но крещеные татары—дѣло было еще въ началѣ нынѣшняго столѣтія—всѣ отпали, по крайней мѣрѣ такъ приводилось намъ слышать отъ мѣстныхъ старожиловъ.

Списокъ дѣлъ, назначенныхъ къ слушанію въ судебныхъ засѣданіяхъ нижегородскаго окружнаго суда, по 1 уголовному отдѣленію, съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей, въ г. Нижнемъ-Новгородѣ, въ сессію съ 18 по 30 ноября 1885 года включительно.

18 ноября; 1) о мѣщ. Авраамѣ Аркадьевѣ Окуловскомъ, обв. въ кражѣ; 2) о сынѣ псаломщика Константинѣ Ивановѣ Никитинскомъ, обв. въ кражѣ; 3) о лишен. всѣхъ особыхъ правъ и преимуществъ кр. Василіи Алексѣевѣ Никоныченѣ, обв. въ кражѣ. 19 ноября: 1) объ отстав. рад. Филиппѣ Яковлевѣ Болдышевѣ и кр. Михаилѣ Тимофеевѣ Лимаковѣ, обв. въ кражѣ; 2) о кр. Игнатіи Петровѣ Желѣзновѣ, обв. въ кражѣ; 3) о лишен. всѣхъ особыхъ правъ и преимущ. кр. Садекѣ Хайбидуллинѣ, обв. въ кражѣ. 20 ноября: 1) о мѣщ. Петрѣ Михайловѣ Черновѣ, обв. въ умышленномъ поджогѣ. 22 ноября: 1) о цеховомъ Петрѣ Михайловѣ и женѣ его Авдотьѣ Петровой Пославскихъ, кр. Пелагіи Федоровой Окосиной и неизвѣстнаго званія человѣкѣ, называющемъ себя Иваномъ Егоровымъ Познанскимъ, обв. въ кражѣ шайкою, а послѣдній кромѣ того въ бродяжничествѣ. 23 ноября: 1) о кр. Андреѣ Васильевѣ Сорокинѣ и Василіи Алексѣевѣ Мартыновѣ, обв. въ кражѣ съ пожара; 2) о кр. Василіи Яковлевѣ Семиковѣ, обв. въ преступленіи, предусмотрѣнномъ 3 ч. 13, 2 отд. 1609 и 1587 ст. уст. улож. о наказ. 25 ноября: 1) о сынѣ цех. Василіи Платоновѣ Гусевѣ, обв. въ (составленіи ложной повѣстки и квитанціи кассы суда) подлогѣ; 2) о бывш. письмовод. мироваго судьи 7 уч. ниж. округа, потомств. поч. гражд. Александрѣ Алексѣевѣ Цедринскомъ, обв. въ преступленіи по службѣ. 26 ноября: 1) о кр. Александрѣ Дмитріевѣ Кукинѣ, обв. въ грабежѣ; 2) о кр. Иванѣ Андреевѣ Бучен-

ковѣ, обв. въ грабежѣ; 3) о мѣщ. Прасковьѣ Ивановой Озеровой. обв. въ кражѣ; 4) о лишен. всѣхъ особыхъ правъ и преимущ. сынѣ дьячка Владимірѣ Ивановѣ Рождественскомъ, об. въ кражѣ 5-й разъ. 27 ноября: 1) о кр. изъ татаръ Набіуллѣ Файзуллинѣ, обв. въ кражѣ; 2) о лишен. по суду всѣхъ особыхъ правъ и преимуществъ Сергѣѣ Дмитріевѣ Травницкомъ и мѣщан. Иванѣ Фаддѣевѣ Гурьевѣ, обв. въ кражѣ; 3) о лишен. всѣхъ особыхъ правъ и преимущ. Сергѣѣ Дмитріевѣ Травницкомъ, обв. въ кражѣ; 4) о лишен. всѣхъ особ. правъ и преимущ. Сергѣѣ Дмитріевѣ Травницкомъ, обв. въ кражѣ; 5) о кр. Василіи Григорьевѣ Порошинѣ. обв. въ кражѣ. 28 ноября: 1) о мѣщ. Екатеринѣ Григорьевой Поликарповой, обв. въ кражѣ; 2) о лишен. всѣхъ особыхъ правъ и преимущ. мѣщ Иванѣ Никифоровѣ Рекшинскомъ. обв. въ кражѣ; 3) о кр. Аксянѣ Каллимуллинѣ, обв. въ 3-й кражѣ. 4) о кр. Тимофеѣ Петровѣ Павловѣ и неизвѣстнаго званія человѣкѣ, именующемъ себя Петромъ. обв. въ кражѣ, а последн., кромѣ того, въ бродяжничествѣ. 29 ноября: 1) о запасн. ряд. изъ татаръ Ильязѣ Мухаметѣ Каримовѣ, обв. въ кражѣ со взломомъ; 2) о потомст. двор. Иванѣ Павловѣ Лужковѣ, обв. въ кражѣ; 3) о зап. ряд. Павлѣ Ивановѣ Галдинѣ, обв. въ кражѣ; 4) о сынѣ псаломщ. Валеріанѣ Андреевѣ Никольскомъ, обв. въ кражѣ. 30 ноября: 1) о лишен. всѣхъ особ. прав. и преимущ. мѣщ. Иванѣ Петровѣ Склянинѣ, обв. въ подлогѣ; 2) о мѣщ. Еленѣ Сергѣевой Ивановой, обв. въ кражѣ.

Нижній-Новгородъ. 6 ноября 1885 г. Нижегородская губернская типографія. Редакторъ неоффиціальной част. М. Овчинниковъ.